

別紙資料1

SARS罹患予防に対する マスクなど物理的予防手段の効果

症例-対照研究の総合解析結果(コクラン研究)[1]よりまとめ

1)Jefferson T et al. [Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses.](https://doi.org/10.1002/14651858.CD006207)

Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. No:CD006207. PMID: 21735402

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6993921/>

薬のチェック編集委員会

2020.03.06

1)Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

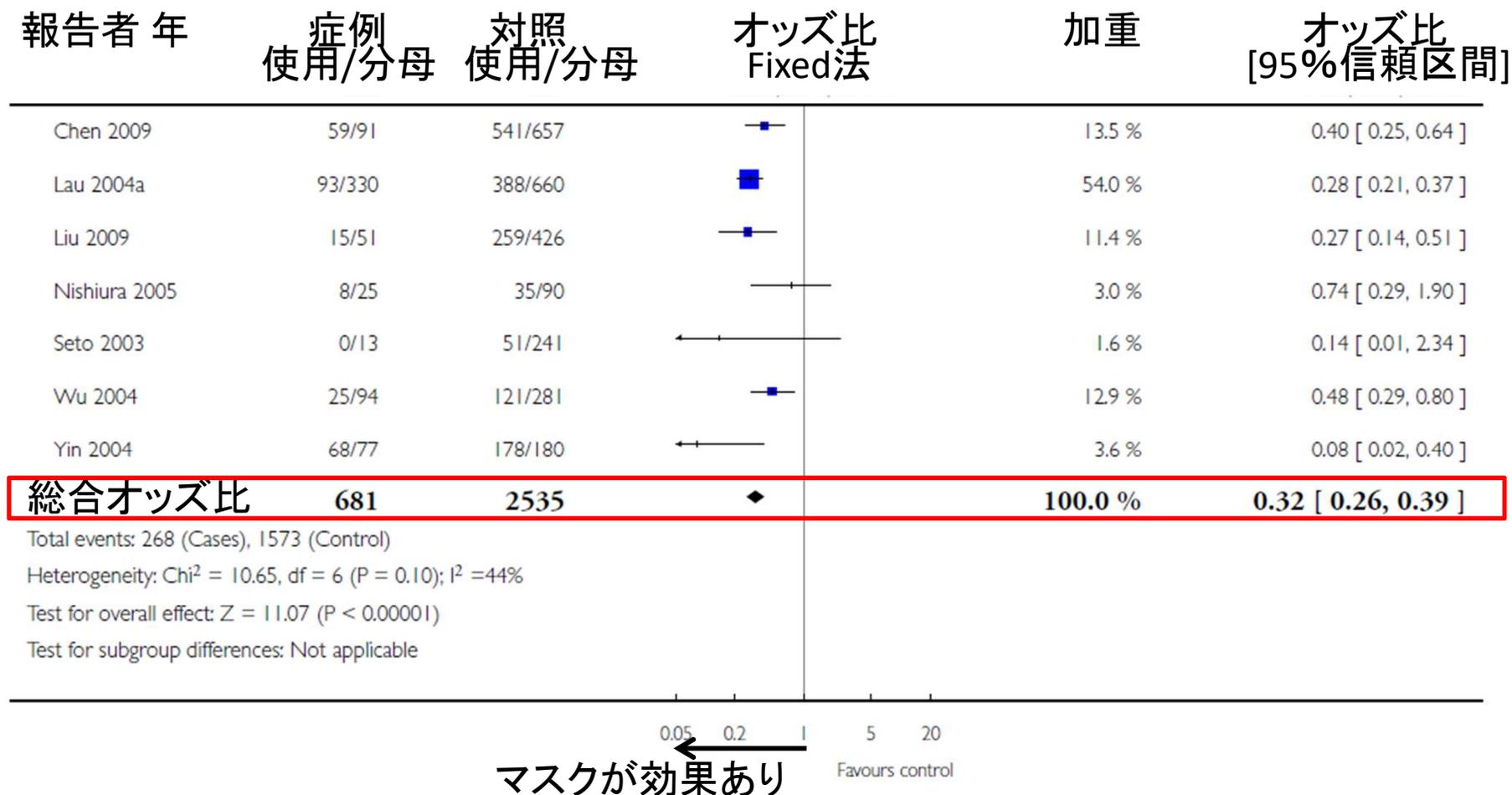
図1 : SARS予防に対する、ふつうのマスクの効果 : 症例-対照研究の総合解析

Review: Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses

Comparison: 1 Case-control studies

1)Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

Outcome: 3 Wearing mask



ふつうのマスクはSARSにかかるのを3分の1(0.32)に減らす。信頼区間:0.26-0.39.信頼性高い。

図1の説明

- 例えば、一番上のデータは、Chanが2009に報告した研究。SARSに罹らなかった人は657人中541人がマスクをしていたが、SARSにかかった人は91人中59人しかマスクをしていなかった。
- オッズ比とは、
SARSに罹った人のマスク使用オッズ(使用者/不使用者=59/32)と罹らなかった人(対照)のマスク使用オッズ(541/116)の比=0.40
これは、おおむね、SARSに罹った人はかからなかった人に比べて、マスクの使い方が40%であったということの意味している。
- 次のLauの2004年の研究では、93/237と388/272の比でオッズ比が0.28となる。SARSにかかった人は、かからなかった人の28%しかマスクをしていなかった、ということの意味している。
- 症例-対照研究では、これらデータをもとに、マスク着用が、SARSの発病危険度を40%~28%にすると解釈する。
- 以下、同様

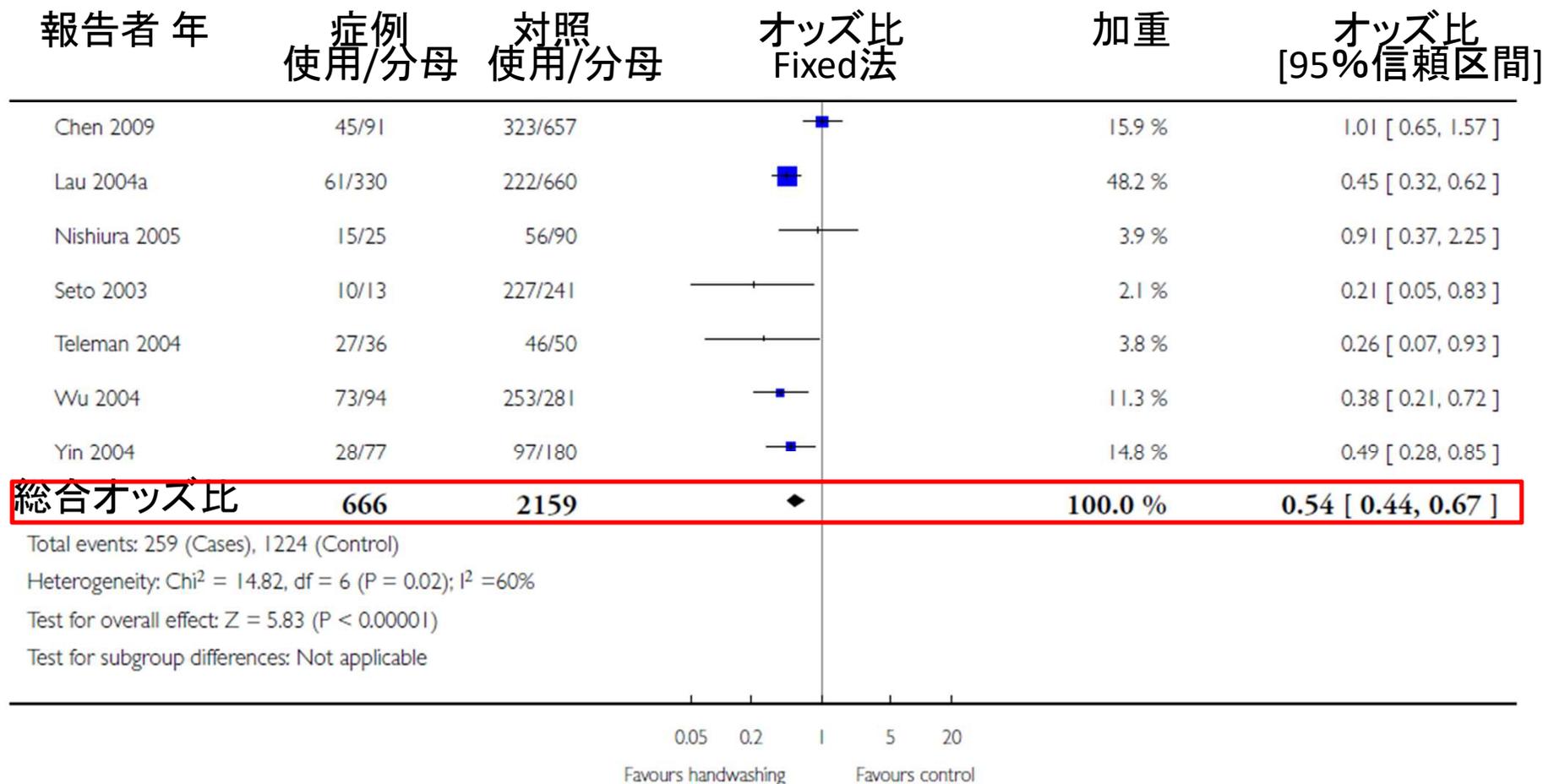
図1-2: SARS予防に対する、1日11回以上の上手洗いの効果: 症例-対照研究の総合解析

Review: Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses

Comparison: 1 Case-control studies

1)Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

Outcome: 2 Frequent handwashing



頻回手洗いではせいぜい2分の1(0.54). 信頼区間:0.44-0.67.信頼性高い.

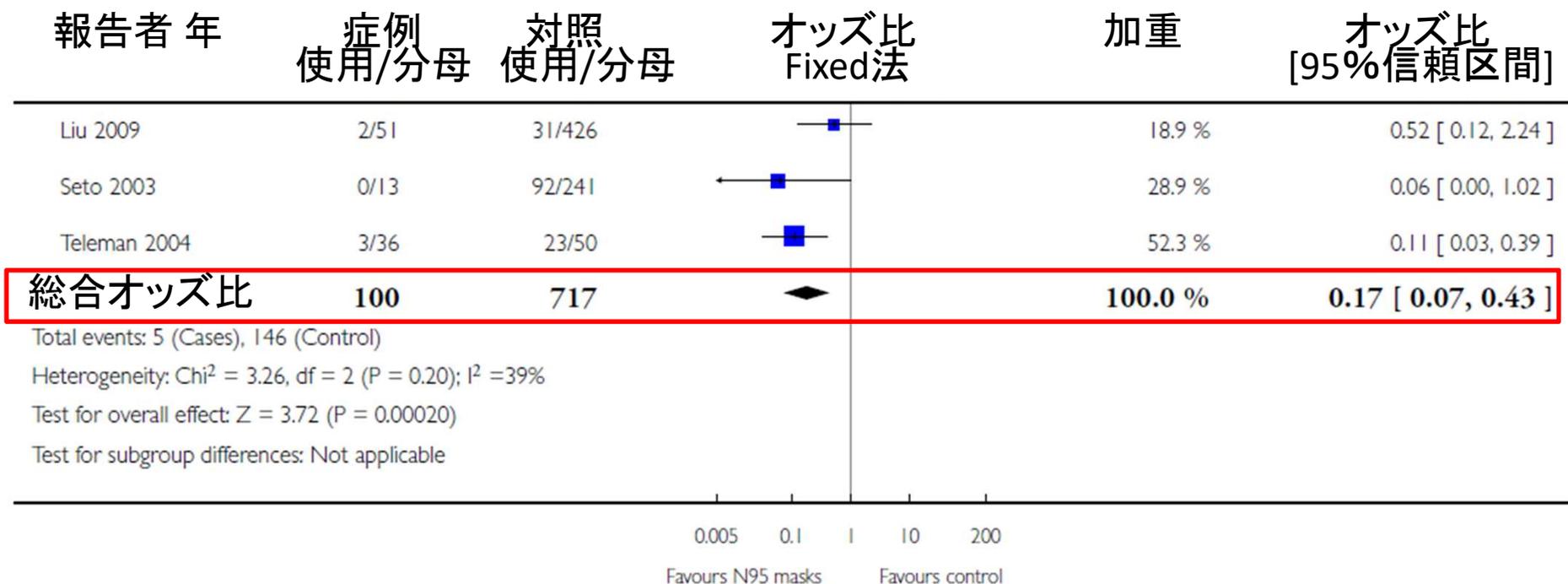
図1-3: SARS予防に対する、N95マスクの効果:症例-対照研究の総合解析

Review: Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses

Comparison: 1 Case-control studies

1)Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

Outcome: 4 Wearing N95 respirator



N95マスクは感染を約5～6分の1(0.17)に減らす、信頼区間:0.07-0.43と広く、信頼区間の上限0.43は、ふつうのマスクの信頼区間の上限(0.39)よりも大きく、信頼性は低い。したがって、N95マスクが普通のマスクよりも優れるとの証拠にはならない。

図1-4: SARS予防に対する、手袋の効果: 症例-対照研究の総合解析

Review: Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses

Comparison: 1 Case-control studies

1) Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

Outcome: 5 Wearing gloves

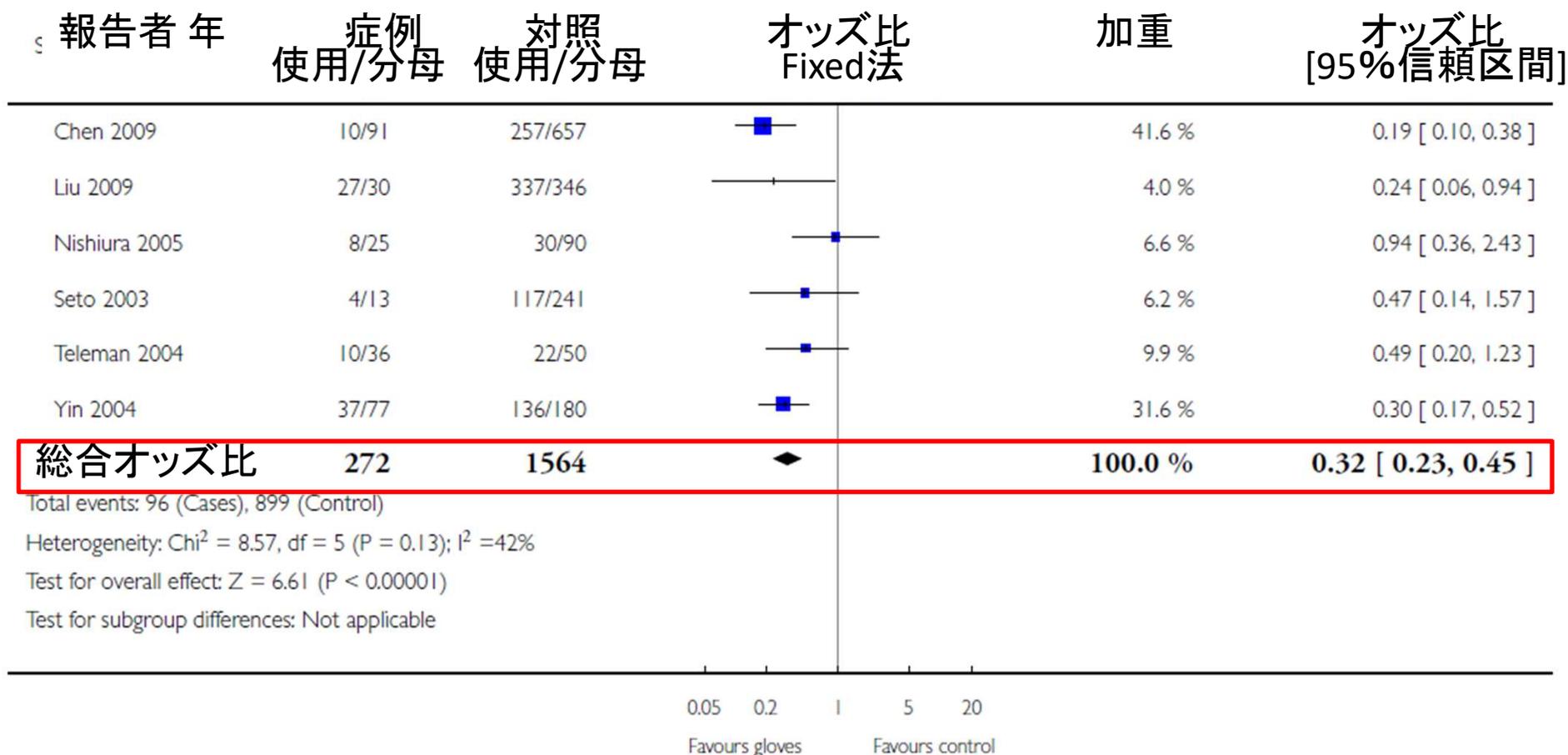


図1-5: SARS予防に対する、ガウンの効果: 症例-対照研究の総合解析

Review: Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses

Comparison: Case-control studies

1)Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

Outcome: 6 Wearing gowns

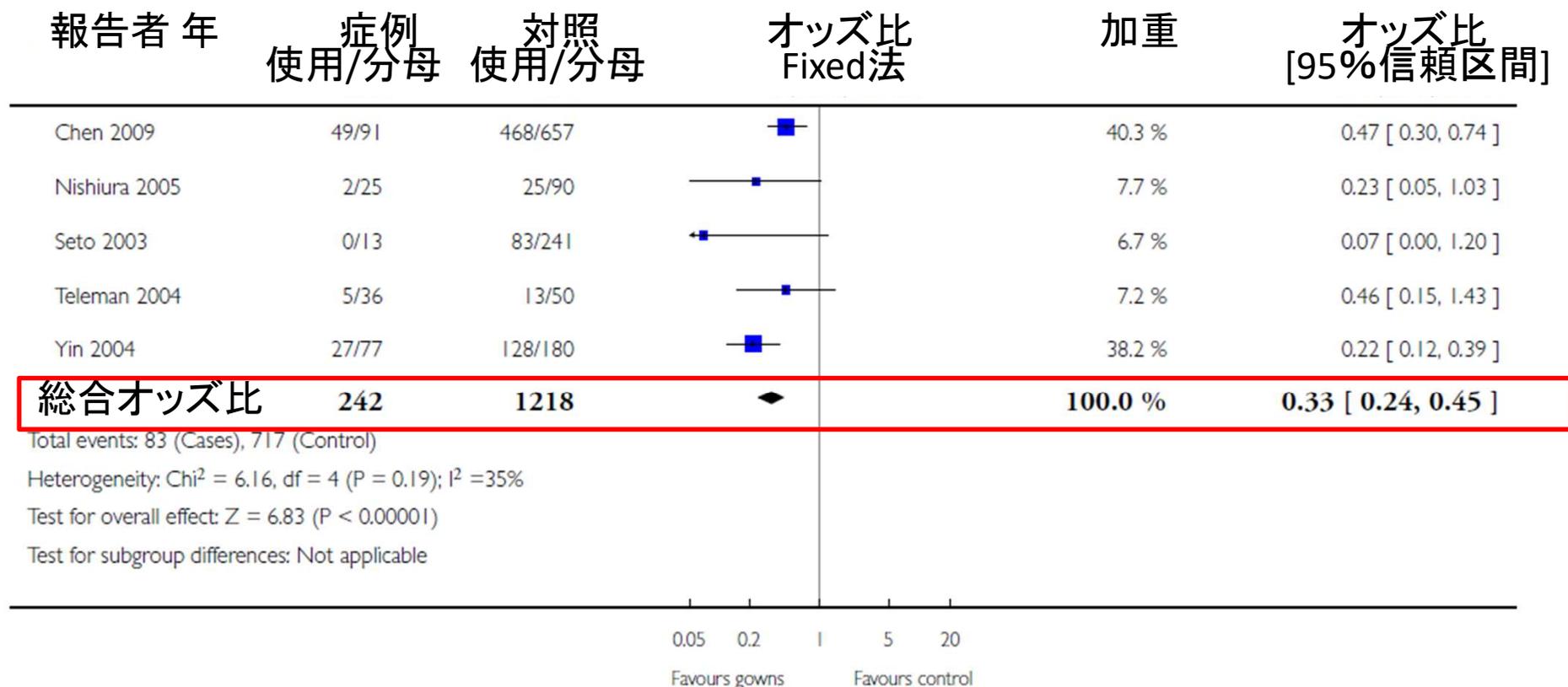


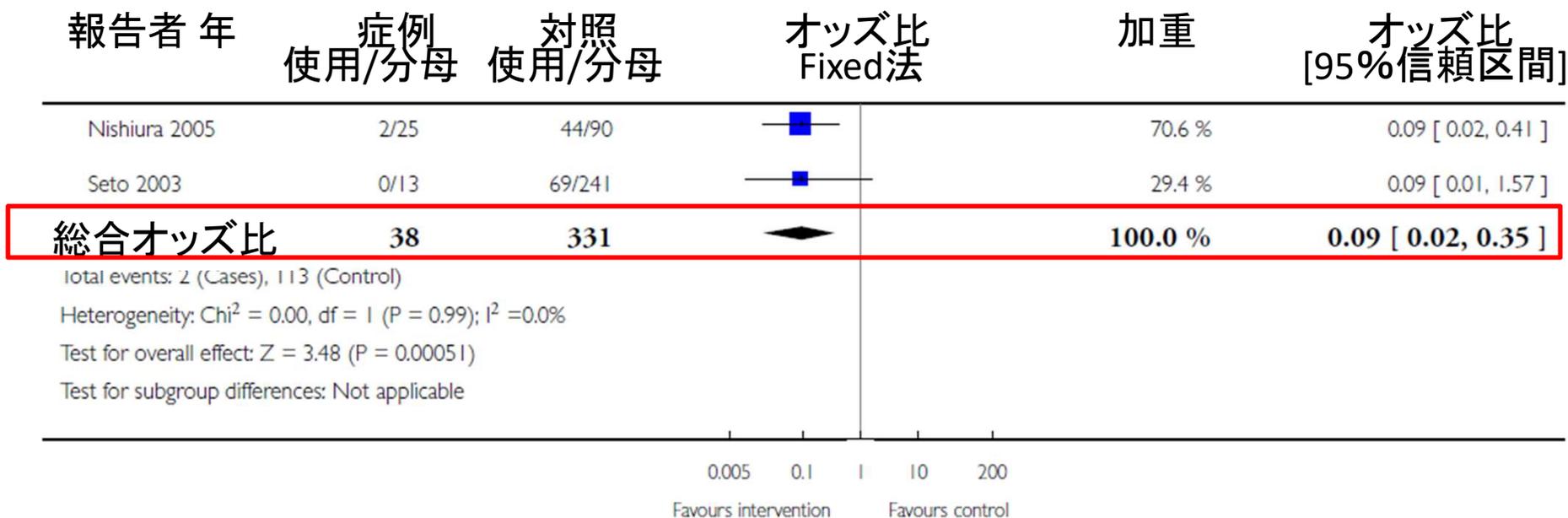
図1-6: SARS予防に対する、すべての防御手段を用いた場合: 症例-対照研究の総合解析

Review: Physical interventions to interrupt or reduce the spread of respiratory viruses

Comparison: 1 Case-control studies

1)Jefferson T et al Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6; Issue 7. より

Outcome: 7 All interventions



すべての防御手段を用いた場合が、もっとも予防効果は大きかったが、手袋やガウンなど、医療者にとっては必須でも、一般の人にはあまり薦められない。したがって、一般の人への注意としては、マスクと、手洗いを比較して検討すべきと考える。